



Iranian Independent Islamic Human Rights Commission
کمیسیون حقوق بشر اسلامی ایران
انجمن حقوق انسان اسلامیة فی ایران



پرسش های برخی از حقوقدانان و فعالان حوزه امنیتی آمریکا از دولت ترامپ در خصوص
تجاوز ۲۸ فوریه ۲۰۲۶ / نهم اسفند ۱۴۰۴ علیه ایران

امور پژوهشی، آموزشی و ترویجی کمیسیون حقوق بشر اسلامی ایران

زمستان ۱۴۰۴

توضیحات مقدماتی کمیسیون:

در قبال تجاوز آمریکا و اسرائیل علیه ایران در اسفند ماه ۱۴۰۴ و فروردین ۱۴۰۵، در سطح جهانی واکنش‌های گسترده‌ای نزد ملت‌های مختلف شکل گرفت. این واکنش‌ها در مواردی مشابه بازتاب‌های پس از تجاوز ۱۲ روزه به ایران بود و در مواردی، نمودهای برجسته‌تر داشت به ویژه که در این تجاوز جدید علاوه بر ترور عالی‌ترین مقام ایران، برخی جنایات غیر انسانی همانند هدف قرار دادن مدرسه شجره طیبه میناب و به شهادت رساندن قریب به ۲۰۰ نفر از دانش‌آموزان و معلمان و کادر اداری مدرسه، هدف قراردادن ورزشگاه و خانه‌های مردم در لامرد با بمب‌های خاص دارای آثار ضد انسانی گسترده، هدف قراردادن ده‌ها مدرسه، دانشگاه، ورزشگاه، مرکز درمانی، آثار میراث فرهنگی و دیگر زیرساخت‌های مردمی ایران و هم‌چنین شهادت بیش از سه هزار شهروند بیگناه ایرانی توجه جهانی را بیشتر به خود جلب کرد. اظهار نظرهای خود ترامپ در خلال جنگ رمضان و هفته‌های پس از آن نیز مزید بر علت شد تا جهانیان بهتر دریابند که وی از ارتکاب هر گونه جنایتی ابا ندارد و حتی تهدید به از بین بردن یک تمدن چند هزار ساله را مطرح می‌سازد یا اینکه حاضر است به تعبیر خودش «برای تفریح و سرگرمی» مرتکب جنایت غیر انسانی شود.

در چنین فضایی که اکثر ملت‌ها موضع‌گیری در محکومیت جنایات آمریکا و اسرائیل داشته‌اند، به طور طبیعی از حقوق‌دانان بین‌المللی و فعالان حقوق بشر در سراسر دنیا انتظار بیشتری می‌رفت که واکنش جدی نشان دهند چرا که این افراد بهتر ابعاد نقض حقوق بین‌الملل و حقوق بشر را درک می‌کنند فلذا هر گونه سکوت یا همراهی آنها با جنایتکاران امری غیر قابل قبول و شایسته نکوهش تلقی می‌شود.

برای آنکه مخاطبان ایرانی بهتر مطلع شوند که کدام حقوق‌دانان و با چه کیفیت فنی و حقوقی و در چه منابع تخصصی موضع‌گیری شفاف‌تری در خصوص ابعاد حقوقی تجاوز به ایران داشتند، امور پژوهشی کمیسیون مناسب دانست که اولاً بررسی دقیقی در خصوص متون منتشره ذیربط داشته باشد و موارد در خور توجه را گردآوری نماید. ثانیاً مصادیق برجسته را انتخاب و به فارسی برگردان نماید و در دسترس مخاطبان فارسی زبان قرار دهد.

گزارش حاضر یکی از سلسله گزارشاتی است که به معرفی آثار مورد اشاره اختصاص یافته است.

در نوشتار کنونی، چند تن از متخصصان آمریکایی شناخته شده در حوزه مباحث حقوق و امنیت در روز سوم شروع تجاوز آمریکا و اسرائیل به ایران پرسش‌هایی را خطاب به دولت آمریکا نگاشته‌اند تا نمایندگان مجالس آمریکا یا خبرنگاران و افکار عمومی با دقت بیشتری از ترامپ و همراهانش پاسخگویی مطالبه کنند. مرور بر پرسش‌های مزبور از این جهت برای مخاطب ایرانی – به عنوان قربانی تجاوز آمریکا – مفید است که اولاً دریابد که سطح و عمق پرسشگری نخبگان آمریکا از دولتشان در قبال جنایت مزبور در چه حدی است؟ ثانیاً دغدغه‌های پرسشگران تا چه

میزان به رعایت حقوق انسانی ارتباط پیدا می کند و تا چه حد در خدمت همان گفتمان قدرت- محور دولت آمریکاست یا نگران خودشان و منابع و امکانات خودشان هستند؟ در نوشتار پیش رو، نویسندگان ۷۰ پرسش را مطرح کرده اند که احتمالا مواردی از آنها برای ما ایرانیان پرسش های غیر مهم و حتی بی ربطی تلقی می شوند اما بعضی از آنها مهم و کلیدی هستند، برخی از پرسش ها جنبه کاملا حقوقی دارند و هر گونه پاسخ به آنها در تحلیل حقوقی بین المللی و پیامدهای آن از حیث اجرای عدالت موثر هستند. متأسفانه دولت ترامپ به هیچ یک از این گونه پرسشگری ها پاسخی نداده و هم چنان به جنایات خود ادامه می دهد.

طبیعتا مشابه پرسشگری حاضر، محققان ایرانی می توانند و باید پرسش های جدیدی را فراروی دولت آمریکا و اسرائیل قرار داده و با واکاوی پاسخ دقیق آن به تبیین حقیقت در سطح ملی و جهانی کمک دهند.

امور پژوهشی کمیسیون لازم می داند پیشاپیش این مهم را مورد تاکید قرار دهد که نظرات معرفی شده، دیدگاههای شخصی نویسندگان آنهاست و ترجمه و انتشار دیدگاه ها به معنای تائید مطالب یا عملکرد فردی نویسندگان نیست بلکه فرصتی فراهم می آورد که جامعه علمی یا مسئولان و سیاستگذاران کشور با اشراف به نظرات مطرح شده در سطح جهانی تحرک عالمانه تری برای دفاع از میهن و حقوق ملت ایران نشان دهند. با وجود نکته یاد شده، در متن پیش رو، حسب ضرورت، امور پژوهشی کمیسیون توضیحاتی در زیر نویس درج یا کلماتی را داخل براکت [] در متن افزود یا معادل انگلیسی برخی کلمات را در زیر نویس قید کرد تا بهره برداری از متن دقیق تر انجام پذیرد. نقد و ارزیابی فنی و مستقل متن معرفی شده در خصوص تجاوز به ایران، مجال موسعی می طلبد که جداگانه باید انجام شود. با امید به اینکه ارتقای آگاهی های عمومی در خصوص ابعاد حقوقی تجاوز به کشورمان، موجبات تقویت حساسیت ها برای پیشبرد حقوق انسانی و ملی را فراهم سازد و همه بیش از گذشته تلاش کنیم که ظرفیت های ملی و جهانی را در خدمت اجرای عدالت و پاسخگو کردن جنایتکاران قرار دهیم، متن گزارش تهیه شده به شرح آتی تقدیم میشود.

امور پژوهشی، آموزشی و ترویجی کمیسیون حقوق بشر اسلامی ایران

اسفند ۱۴۰۴

♦ نویسندگان: دکتر تس بریجمن، سردبیر مشترک مجله حقوقی دیجیتال امنیت عادلانه و پژوهشگر ارشد و محقق مهمان در مرکز حقوق و امنیت ریس دانشکده حقوق دانشگاه نیویورک و مشاور اسبق دولت وقت اوباما/ کیت برنن پژوهشگر روزنامه نگاری غیرمقیم در مرکز حقوق و امنیت ریس در دانشکده حقوق دانشگاه نیویورک، معاون سردبیر مجله فارن افرز و مدیر قبلی تحریریه مجله حقوقی دیجیتالی جاست سکیوریتی / دکتر رایان گودمن، استاد حقوق در دانشکده حقوق دانشگاه نیویورک، مشاور سابق وزارت دفاع آمریکا و دارای سابقه تدریس حقوق بشر و حقوق بشردوستانه در دانشکده حقوق دانشگاه هاروارد و مدیر پیشین برنامه حقوق بشر در دانشکده حقوق هاروارد.

♦ مجری روند برگردان انگلیسی به فارسی: امیراحسان بی غم دانش پژوه رشته حقوق و همیار کمیسیون، ویرایش و نهایی سازی متن در امور پژوهشی کمیسیون حقوق بشر اسلامی ایران، اسفند ۱۴۰۴

♦ مآخذ: سامانه مجله حقوقی دیجیتالی امنیت عادلانه (جاست سکیوریتی)

♦ شناسه متن: ۰۴/۴/۴۰۸

هر گونه نقل مطالب گزارش حاضر یا باز نشر جزئی یا کلی آن با ذکر مآخذ و رعایت استناد به امور پژوهشی کمیسیون حقوق بشر اسلامی ایران، مجاز است.

امور پژوهشی کمیسیون از هر گونه نظر و پیشنهاد مخاطبان ارجمند به ویژه صاحب نظران و کارشناسان محترم در راستای ارتقای تلاش ها استقبال می کند. مشارکت در فعالیت های عام المنفعه نیز برای همه میسر است.

www.ihrc.ir

متن نوشتار:

مهم‌ترین پرسش‌هایی که دولت ترامپ باید درباره جنگ با ایران به آن‌ها پاسخ دهد

چه مواردی را کنگره، روزنامه نگاران و عموم مردم باید پرسند؟

نوشته دکتر ترنس بریجمن، کیت برنن و دکتر رایان گودمن

(انتشار در دوم مارس ۲۰۲۶)

پرسش‌های زیر به تصمیم دولت ترامپ برای ورود به جنگ با ایران - با نام رمز «عملیات خشم حماسی»^۱ - رویدادهای پس از آن و تحولات احتمالی آینده مربوط می‌شود. کنگره و رسانه‌ها باید خواستار پاسخگویی درباره این پرسش‌ها شوند؛ بسیاری از این موارد می‌بایست پیش از آغاز جنگ روشن می‌شدند. همچنین مقامات ارشد و بدنه کارشناسی قوه مجریه نیز ممکن است خواهان دریافت پاسخ برخی از این پرسش‌ها باشند.

[الف:] مسیر منتهی به جنگ و توسل به آن

۱. بر اساس ارزیابی‌های اطلاعاتی آمریکا، ایران در تاریخ ۲۷ فوریه دقیقاً چه تهدیدی علیه ایالات متحده ایجاد کرده بود؟ آیا تهدیدی قریب‌الوقوع از سوی ایران برای انجام حمله مسلحانه وجود داشت؟ به‌طور مشخص، آیا ایران قصد داشت پیش از حمله اسرائیل یا آمریکا، به ایالات متحده حمله کند؟

۲. آیا مقامات ارشد دولت در ۲۸ فوریه به خبرنگاران گفتند که ایالات متحده پس از تشخیص اینکه تهران در حال برنامه‌ریزی حملات موشکی قریب‌الوقوع علیه پایگاه‌های ایالات متحده در منطقه است، به ایران حمله کرد؟ همانطور که گزارش شده است، دولت «روز یکشنبه [یکم مارس] اذعان کرد که هیچ اطلاعاتی مبنی بر اینکه ایران قصد حمله اول به نیروهای آمریکایی را داشته باشد، وجود ندارد» - آیا این اذعان دقیق است؟ چه چیزی تغییرات در اظهارات مقامات دولت به کنگره را در طول زمان توضیح می‌دهد؟

۳. از زمان سخنرانی وضعیت کشور^۲ تا حتی روز دوشنبه [دوم مارس]، رئیس‌جمهور ترامپ گفته است که ایران «به‌زودی» قادر خواهد بود با موشک‌های بالستیک اهدافی را در داخل خاک آمریکا هدف قرار دهد. آیا این ادعا نادرست است؟ دولت دقیقاً واژه «به‌زودی» را چگونه تعریف می‌کند؟

^۱. Operation Epic Fury

^۲. State of the Union

۴. آیا جامعه اطلاعاتی آمریکا ارزیابی می‌کند که ایران در آینده نزدیک به موشک‌های بالستیک دست می‌یافت که قادر به هدف قرار دادن خاک آمریکا باشند؟ اگر چنین است، با چه میزان اطمینان و در چه بازه زمانی؟

۵. به‌طور جداگانه، آیا جامعه اطلاعاتی آمریکا ارزیابی می‌کند که تهدیدی معتبر مبنی بر استفاده از چنین موشک‌هایی علیه ایالات متحده – مگر در چارچوب دفاع از خود در برابر حمله – وجود داشته است؟ اگر خیر، آیا دولت مدعی است که صرف در اختیار داشتن یک توانمندی تسلیحاتی، بر خلاف حقوق بین‌الملل، برای استناد به حق دفاع مشروع کافی است؟ این ادعا بر چه مبنایی استوار است؟ علیه چه کشورهایی اعمال خواهد شد؟ و شامل چه نوع توانمندی‌های تسلیحاتی می‌شود؟

۶. پیش از آغاز حملات، جامعه اطلاعاتی آمریکا برآورد کرده بود که در طول عملیات چه تعداد از نیروهای نظامی آمریکا ممکن است کشته شوند و این برآورد با چه میزان اطمینانی انجام شده بود؟

۷. پیش از [روز شنبه] ۲۸ فوریه [۲۰۲۶]، جامعه اطلاعاتی آمریکا چه پیامدهایی را در داخل خاک آمریکا در نتیجه وجود احتمالی سلول‌های خفته وابسته به ایران یا گروه‌های مشابه، در واکنش به این حملات، پیش‌بینی کرده بود؟ در صورت کشته شدن [شهادت] آیت‌الله خامنه‌ای چه پیامدهایی متصور بود؟ میزان اطمینان این ارزیابی‌ها چه اندازه بود؟ درباره پیامدهای احتمالی در اروپا چه ارزیابی‌هایی وجود داشت؟

۸. پیش از آغاز حملات، جامعه اطلاعاتی آمریکا چه برآوردی از تلفات انسانی، خسارات وارده به منافع آمریکا و افزایش احساسات ضدآمریکایی در منطقه طی مدت درگیری داشت؟ این ارزیابی‌ها با چه میزان اطمینانی صورت گرفته بودند؟

۹. پیش از آغاز حملات، جامعه اطلاعاتی آمریکا چه اثری را بر اقتصاد آمریکا – از جمله قیمت سوخت – در میان مدت پیش‌بینی کرده بود و میزان اطمینان این ارزیابی چه اندازه بود؟

۱۰. پیش از آغاز حملات، جامعه اطلاعاتی آمریکا مدت احتمالی این درگیری را چقدر برآورد کرده بود و این برآورد با چه سطحی از اطمینان انجام شده بود؟

۱۱. رئیس‌جمهور ترامپ چه زمانی به این نتیجه رسید که مذاکرات جاری درباره هسته‌ای ایران بی‌فایده است؟ و چه زمانی تصمیم گرفت دستور حملات نظامی را صادر کند؟

۱۲. آیا زمانی که ترامپ تصمیم به حمله گرفت، ایران همچنان در حال مذاکره با آمریکا بود؟ اگر تصمیم برای حمله نظامی از قبل اتخاذ شده بود، آیا می توان گفت آمریکا با حسن نیت در مذاکرات شرکت می کرد؟

۱۳. آیا دفتر مشاور حقوقی وزارت دادگستری آمریکا (OLC) قانونی بودن این عملیات را از منظر حقوق بین الملل تأیید کرده است؟ آیا آن را از منظر حقوق داخلی و بدون مجوز کنگره نیز قانونی دانسته است؟ اگر بله، این تأیید چه زمانی به صورت شفاهی و چه زمانی به صورت کتبی ارائه شده است؟ اگر یادداشت حقوقی مکتوبی وجود دارد، چه زمانی (با حذف بخش های محرمانه لازم) منتشر خواهد شد؟

۱۴. آیا هیچ یک از وکلای دولت یا حقوقدانان نظامی درباره قانونی بودن این عملیات از منظر حقوق داخلی یا حقوق بین الملل ابراز نگرانی کرده اند؟

۱۵. آیا متحدان آمریکا پیش از ۲۸ فوریه یا طی چند روز گذشته درباره مشروعیت حقوقی این عملیات ابراز نگرانی کرده اند؟

۱۶. رئیس جمهور ترامپ چه زمانی از کشورهای متحد و شریک درخواست کرد که به این عملیات پیوندند؟

۱۷. آیا دولت از نظرات پیشین دفتر مشاور حقوقی وزارت دادگستری فاصله می گیرد؟ نظراتی که تصریح می کردند آستانه «جنگ به معنای قانون اساسی» که مستلزم مجوز کنگره است، احتمالاً زمانی محقق می شود که عملیات علیه یک دولت مستقل باشد، خطر جدی تشدید درگیری داشته باشد، جان نیروهای آمریکایی را به خطر اندازد یا موجب قرار گرفتن نظامیان آمریکا در معرض خطر قابل توجه برای مدت طولانی شود.

۱۸. اگر چنین است، آیا محدودیتی برای اختیار یک جانبه رئیس جمهور در استفاده از نیروی نظامی بدون مجوز کنگره وجود دارد؟ این محدودیت ها دقیقاً چه هستند؟

۱۹. اگر دولت از آن نظرات حقوقی فاصله نگرفته است، خطر تشدید درگیری را چگونه تعریف می کند؟ خطر علیه نیروهای آمریکایی را چگونه می سنجد؟ و یک درگیری باید چه مدت ادامه یابد تا «طولانی مدت» تلقی شود؟

۲۰. اگر این جنگ مشمول تعریف «جنگ به معنای قانون اساسی» نیست، پس دقیقاً منظور از این اصطلاح چیست؟

۲۱. گزارش اختیارات جنگی^۴ که کاخ سفید به کنگره ارائه کرده، هیچ‌جا اشاره نمی‌کند که حمله‌ای از سوی ایران قریب‌الوقوع بوده است. در واقع حتی واژه «قریب‌الوقوع» نیز در گزارش وجود ندارد. چرا؟

۲۲. این گزارش، دفاع مشروع را به‌عنوان مبنای حقوقی جنگ مطرح نمی‌کند، مگر در اشاره‌ای به حملات انجام‌شده «در چارچوب دفاع جمعی از متحدان منطقه‌ای ما، از جمله اسرائیل». آیا دولت قصد دارد جنگ را بر اساس دفاع جمعی از اسرائیل توجیه کند، نه دفاع مشروع ایالات متحده؟ منظور از «سایر» متحدان منطقه‌ای چه کشورهایی بوده‌اند؟

۲۳. آیا دولت قصد دارد مطابق الزامات حقوق بین‌الملل، نامه‌ای بر اساس ماده ۵۱ منشور سازمان ملل به شورای امنیت ارسال کند؟ اگر چنین است، برای استناد به حق دفاع مشروع به چه مبنای حقوقی تکیه خواهد کرد؟

۲۴. آیا دولت مایل است هر یک از اظهارات یا توضیحاتی را که مقامات آمریکایی پیش از آغاز جنگ به گروه موسوم به «حلقه هشت نفره»^۵ (رهبران کنگره) ارائه کرده‌اند، اصلاح یا شفاف‌سازی کند؟

ب: اهداف راهبردی و مقاصد عملیات «خشم حماسی»^۶

۲۵. اهداف عملیات «خشم حماسی» چیست؟ آیا اهداف این جنگ از ۲۸ فوریه تاکنون تغییر کرده‌اند؟

۲۶. تعریف رئیس‌جمهور از «پیروزی» در ایران چیست؟

۲۷. اگر رهبری جدیدی با گرایش‌های تندرو روی کار آید و همچنان به سرکوب حقوق مردم ایران ادامه دهد، آیا این وضعیت یک پیروزی محسوب می‌شود؟ اگر خصومت خود با ایالات متحده را ادامه دهد چطور؟ اگر تحت کنترل سپاه پاسداران انقلاب اسلامی (IRGC) باشد چطور؟

^۴. War Powers Report

^۵. Imminent

^۶. شایان ذکر است به‌طور خاص، حلقه هشت نفره شامل رهبران هر یک از دو حزب دموکرات و جمهوریخواه آمریکا از هر دو مجلس سنا و مجلس نمایندگان، و رؤسا و اعضای اقلیت ارشد هر دو کمیته سنا و کمیته اطلاعات مجلس نمایندگان، طبق بند ۳۰۹۳ (۲)(c) از قانون ۵۰ U.S.C. می‌شود. (توضیح افزوده بر متن در کمیسیون)

^۷. Operation Epic Fury

^۸. نویسندگان این نوشتار همان گفتمان جاری در جریان غالب سیاسی و رسانه‌ای آمریکا را در مورد ایران تکرار کرده‌اند. معمولاً جریان مزبور تلاش دارد تا کشورهای مورد هدف را به بدترین شکل ترسیم کند تا بدین وسیله توجیهات مختلف جهت انواع مداخلات در کشور مورد نظر برای

۲۸. آیا جامعه اطلاعاتی آمریکا ارزیابی کرده است که تسلط سپاه پاسداران یا دیگر عناصر تندرو و سرکوبگر بر قدرت؛ یکی از نتایج محتمل جنگ باشد؟ احتمال این سناریو در مقایسه با سایر نتایج ممکن چقدر ارزیابی شده است؟

۲۹. بر اساس گزارش روزنامه نیویورک تایمز، یکی از حملات اسرائیل، رهبر جمهوری اسلامی آیت‌الله [سید] علی خامنه‌ای، را بر اساس اطلاعات ارائه‌شده از سوی سازمان سیا هدف قرار داده است. آیا ایالات متحده این حمله را تأیید کرده بود؟ ترامپ در گفت‌وگو با جانatan کارل از شبکه ABC گفته است: «من قبل از آنکه او به من ضربه بزند، او را زدم». آیا آمریکا با آگاهی از برنامه اسرائیل برای کشتن [شهادت آیت الله] خامنه‌ای، اطلاعات، پشتیبانی لجستیکی یا کمک‌های دیگری در اختیار اسرائیل قرار داده بود؟

۳۰. رئیس‌جمهور ترامپ به آی بی سی نیوز گفته است افرادی که دولت آمریکا تصور می‌کرد جانشین [آیت الله] خامنه‌ای خواهند شد نیز در حملات اولیه کشته شدند. آمریکا انتظار داشت یا امیدوار بود چه فرد یا افرادی جایگزین خامنه‌ای شوند؟

۳۱. ترامپ اعلام کرده است که عملیات «خشم حماسی» با هدف تغییر حکومت در ایران انجام شده است. در مقابل، وزیر دفاع، پیت هگرتز، گفته این جنگ با هدف تغییر رژیم نیست. آیا تغییر حکومت یکی از اهداف عملیات آمریکا محسوب می‌شود؟

۳۲. اگر تغییر حکومت هدف جنگ نیست، ایالات متحده پیروزی را چگونه تعریف خواهد کرد؟

۳۳. در روز دوشنبه، سخنگوی کاخ سفید، کارولین لیویت، نوشت:

«روز شنبه [۲۸ فوریه ۲۰۲۶]، رئیس‌جمهور ترامپ بیانیه‌ای منتشر کرد که اهداف روشن عملیات خشم حماسی را برای مردم آمریکا تشریح می‌کرد. اجازه دهید آن‌ها را بار دیگر تکرار کنم.»

آمریکا و اسرائیل و متحدان آنها فراهم شود اما هر جنایتی از سوی خودشان، امری طبیعی تلقی و توصیف می‌گردد. (توضیح افزوده بر متن در کمیسیون)

۹. این تعبیر نیز تکرار همان ادبیات جاری در گفتمان سیاسی و رسانه‌ای جریان حاکم بر آمریکاست. شاید نویسندگان نامه، دولت کشورشان که این توصیفات را بکار می‌برد را با زبان خودش مورد خطاب قرار داده‌اند. (توضیح افزوده بر متن)

او سپس فهرست بلندبالایی از اهداف را ارائه کرد که همگی به تهدیدهای نظامی خارجی ایران مربوط می‌شدند. آیا حذف هرگونه اشاره به رفاه و وضعیت مردم ایران از این فهرست، عمدی بوده است؟

۳۴. در دوم مارس، وزیر دفاع هگرت گفت:

«این عملیات مأموریتی روشن، ویرانگر و قاطع است: نابودی تهدید موشکی، نابودی نیروی دریایی، و جلوگیری از دستیابی به سلاح هسته‌ای. اسرائیل نیز مأموریت‌های مشخص خود را دارد که بابت آن قدردان هستیم.»

آیا اسرائیل اهدافی متفاوت از ایالات متحده در این جنگ دنبال می‌کند؟ اگر بله، آن اهداف چیست؟ و تفاوت اهداف چه تأثیری بر نقش آمریکا در جنگ خواهد داشت؟

۳۵. آیا ونزوئلا – همان‌گونه که رئیس‌جمهور بارها مطرح کرده است – الگویی برای آن چیزی است که دولت آمریکا مایل است در ایران رخ دهد؟ اگر بله، دقیقاً از چه جنبه‌هایی؟

۳۶. دولت انتظار دارد چه اتفاقی در ادامه رخ دهد؟ یک «گذار مدیریت‌شده» مشابه آنچه در ونزوئلا رخ داد، یا یک تغییر کامل حکومت؟ چه وضعیتی اهداف دولت را تأمین خواهد کرد؟

۳۷. رئیس‌جمهور ترامپ در سخنرانی ۲۸ فوریه [۲۰۲۶] خود از نیروهای ایرانی خواست تسلیم شوند. آن‌ها باید در برابر چه کسی تسلیم شوند؟ و چگونه؟

۳۸. دولت چگونه و تا چه حد قصد دارد بدون حضور نیروهای آمریکایی در خاک ایران از مردم ایران حمایت کند؟^{۱۰} ترامپ احتمال اعزام نیروهای زمینی آمریکا را رد نکرده است. چه اهداف راهبردی‌ای ارزش آن را دارند که نیروهای آمریکایی برای مأموریت‌های رزمی فعال در داخل ایران به کار گرفته شوند؟

۳۹. آیا پیش از ۲۸ فوریه [۲۰۲۶] نیروهای نظامی آمریکا در داخل ایران مستقر شده بودند؟ پس از ۲۸ فوریه چگونه؟

^{۱۰}. نیروهای آمریکایی در هر کشوری که وارد شده اند انواع جنایات را مرتکب گردیده اند، بر همین اساس اصل فرض گرفتن اینکه اگر این نیروها بتوانند وارد شوند امکان کمک به مردم کشور مورد تجاوز فراهم می شود، تصویری به شدت نادرست و در خوش بینانه ترین ارزیابی نوعی ساده لوحی و همراهی با جنایتکاران است. افکار عمومی جهان فراموش نکرده اند که خانم البرایت وزیر خارجه وقت آمریکا وقتی در معرض سؤال یک خبرنگار قرار گرفت که با ورود نیروهای آمریکایی به عراق قریب به نیم میلیون کودک کشته شدند آیا این امر ارزش دخالت آمریکا در عراق را داشت؟ وی پاسخ داد به هر حال، لابد ارزش داشته که چنین کردیم! . در روزهای اخیر بمباران های ترامپ علیه مدرسه ها، بیمارستان ها، زیر ساخت ها و خانه های مردم، نوع کمک وی به مردم ایران را نمایان ساخت. (توضیح افزوده بر متن)

۴۰. اگر مردم ایران در روزهای آینده علیه حکومت قیام کنند^{۱۱} و سپس به طور گسترده قتل عام شوند، آیا ایالات متحده مسئولیتی در قبال این پیامد خواهد پذیرفت؟

۴۱. دولت تصور می کند مردم ایران از چه سازوکاری برای سازماندهی خود یا سرنگونی حکومت برخوردار هستند؟ بمباران های مداوم چه تأثیری بر توانایی آنها برای سازماندهی خواهد داشت؟

۴۲. پیش از ۲۸ فوریه [۲۰۲۶]، جامعه اطلاعاتی آمریکا چه سناریوهایی را برای مردم ایران در نظر گرفته بود، در صورتی که برنامه هسته ای و توانمندی های موشکی کشور نابود یا تضعیف شوند اما حکومت همچنان در قدرت باقی بماند؟ این ارزیابی ها با چه میزان اطمینانی انجام شده بودند؟

۴۳. آیا پیش از ۲۸ فوریه [۲۰۲۶] جامعه اطلاعاتی آمریکا احتمال بروز بحران پناهجویان در نتیجه این عملیات علیه ایران را بررسی کرده بود؟ این ارزیابی ها با چه سطحی از اطمینان صورت گرفته بودند؟

۴۴. ارزیابی کنونی جامعه اطلاعاتی آمریکا از سرنوشت های احتمالی پیش روی مردم ایران چیست و میزان اطمینان نسبت به هر سناریو چقدر است؟

۴۵. آیا برنامه های احتمالی برای استقرار طولانی مدت نیروهای زمینی آمریکا وجود دارد؟ (به جز مأموریت های کوتاه مدت نجات، مانند نجات خلبانان ساقط شده).

۴۶. ترامپ در نخستین اظهارات خود مردم ایران را به قیام علیه حکومت تشویق کرد. آیا در آن زمان [اقدام] آمریکا و/یا اسرائیل، بخش های گسترده ای از اینترنت کشور را قطع کرده بودند؟ دولت آمریکا برآورد می کند چه تعداد از مردم ایران پیام ترامپ را شنیده اند و چند نفر آن را به زبان فارسی دریافت کرده اند؟

۴۷. آیا شما با این اظهارات وزیر دفاع هگرتز موافق هستید:

«ما این جنگ را آغاز نکردیم، اما تحت رهبری رئیس جمهور ترامپ آن را به پایان خواهیم رساند. جنگ آنها علیه آمریکایی ها اکنون به انتقام ما از آیت الله و فرقه مرگ او تبدیل شده است.»

^{۱۱}. این قبیل سئوالات، فضای فکری حاکم بر جامعه آمریکا را بهتر معرفی می کند. شاید بر مبنای همین ذهنیت ها و ارزیابی ها نیز ترامپ و نتانیاهو تجاوز مجدد به ایران را تکرار کردند. (توضیح افزوده بر متن)

اگر شما این مفاهیم را به شکل دیگری بیان می کنید، چرا؟ آیا در این اظهارات اشکالی وجود دارد؟ آیا جنگ آمریکا یک جنگ «انتقامی» است؟ آیا انتقام جویی مبنای مشروعی برای آغاز جنگ محسوب می شود؟ ایران دقیقاً چه زمانی این جنگ را آغاز کرده است؟

۴۸. ایالات متحده از شهروندان خود خواسته است کشورهای بحرین، مصر، ایران، عراق، اسرائیل، کرانه باختری، غزه، اردن، کویت، لبنان، عمان، قطر، عربستان سعودی، سوریه، امارات متحده عربی و یمن را ترک کنند. آیا این به معنای وجود تهدیدهای معتبر علیه شهروندان آمریکایی در سراسر منطقه است؟ ارزیابی جامعه اطلاعاتی آمریکا از تهدیدهای احتمالی ایران یا نیروهای نیابتی آن چیست؟

۴۹. آیا تاکنون سابقه داشته است که خروج اتباع آمریکایی از این تعداد کشور به طور همزمان توصیه شود؟ با توجه به اینکه بسیاری از فرودگاه های این کشورها تعطیل شده اند، آمریکایی ها چگونه باید منطقه را ترک کنند؟

۵۰. پیش از آغاز جنگ، دولت برای حفظ امنیت شهروندان آمریکایی حاضر در منطقه چه برنامه ریزی هایی انجام داده بود، به ویژه با توجه به اینکه این پیامدها قابل پیش بینی بودند؟

۵۱. از زمان آغاز جنگ، اعتراضات ضدآمریکایی در نقاط مختلف جهان شکل گرفته است. آیا دولت معتقد است واکنش های منطقه ای تاکنون می تواند پیامدهای منفی میان مدت یا بلندمدتی برای ایالات متحده به همراه داشته باشد؟

[ج:] هدف گیری نظامی و حقوق مخاصمات مسلحانه

۵۲. وزیر دفاع، پیت هگرت، گفته است: «هیچ قواعد احمقانه ای ناظر به درگیری ها وجود ندارد.» منظور او از این سخن چیست؟ آیا ارتش آمریکا در این عملیات از قواعد [حقوقی و قانونی] استاندارد خود ناظر به درگیری ها فاصله گرفته است؟ اگر بله، دقیقاً به چه شکل؟

۵۳. آیا از ۲۰ ژانویه ۲۰۲۵ تاکنون، ارتش آمریکا سیاست ها یا تفسیرهای خود از حقوق بین الملل در زمینه عملیات هدف گیری و آسیب به غیرنظامیان را تغییر داده است؟ اگر بله، دقیقاً چگونه؟ لطفاً تمام مواردی را که ممکن است بر عملیات «خشم حماسی» تأثیر گذاشته باشند، مشخص کنید.

۵۴. آیا رهبران غیرنظامی ایران یا هر فرد غیرنظامی دیگری توسط ایالات متحده یا با کمک آمریکا هدف قرار گرفته اند؟ به طور مشخص، چه افرادی از رهبری ایران با نیروی مرگبار هدف قرار گرفته اند؟

۵۵. آیا رئیس‌جمهور پیشین ایران، محمود احمدی‌نژاد، توسط آمریکا یا با کمک آمریکا هدف قرار گرفته است؟ اگر چنین است، این اقدام چگونه با حقوق جنگ و همچنین قوانین کیفری فدرال که هدف قرار دادن عمدی غیرنظامیان را ممنوع می‌کند، سازگار است؟

۵۶. گزارش شده است که تعدادی از مقامات سابق دولت و رهبران ارشد خارج از زنجیره فرماندهی نیز در روزهای نخست حملات هدف قرار گرفته و کشته شده‌اند. آیا می‌توانید فهرست کاملی از مقام‌های ایرانی که هدف قرار گرفته‌اند و افرادی که کشته شدن آن‌ها تأیید شده است ارائه کنید؟

۵۷. آیا ایالات متحده یا اسرائیل عمداً در حال اجرای کارزاری برای هدف قرار دادن رهبران بالقوه آینده دولت ایران هستند؟

۵۸. آیا حملات علیه مقام‌های کنونی، سابق یا بالقوه آینده به این معناست که آمریکا معتقد است غیرنظامیان نیز می‌توانند هدف مشروع حمله باشند؟ اگر خیر، آمریکا بر چه اساسی تشخیص داده است که افراد هدف قرار گرفته یا در زنجیره فرماندهی فعال بوده‌اند یا مستقیماً در مخاصمات شرکت داشته‌اند؟

۵۹. آیا ارتش آمریکا یا نیروهای دفاعی اسرائیل روز شنبه [۲۸ فوریه ۲۰۲۶] مدرسه ابتدایی دخترانه‌ای در جنوب ایران را هدف قرار دادند که در نتیجه آن ۱۷۵ نفر، از جمله کودکان، کشته شدند؟ هدف مورد نظر از این حمله چه بوده است؟ چه ارزیابی‌هایی در زمینه تناسب، راستی‌آزمایی هدف، دقت لازم و اقدامات احتیاطی انجام شده بود؟

۶۰. اگر آمریکا مسئول آن حمله بوده است، آیا تحقیقاتی درباره آن انجام خواهد شد؟ این تحقیقات توسط چه نهادی صورت خواهد گرفت؟

۶۱. آیا اسرائیل در جریان این عملیات اقداماتی انجام داده که شما یا دولت آمریکا با آن‌ها مخالف باشید؟

[د:] هزینه‌ها، آمادگی نظامی و مسائل مرتبط

۶۲. ایالات متحده از ابتدای ژانویه روند تقویت حضور نظامی خود در خاورمیانه را آغاز کرد. هزینه این استقرار پیش از آغاز درگیری‌ها چقدر بوده است؟ این تصمیم چه تأثیری بر آمادگی نظامی در مناطق دیگر، از جمله حوزه فرماندهی هند-آرام^{۱۲} داشته است؟

۶۳. هزینه تخمینی عملیات «خشم حماسی» تاکنون به ازای هر روز چقدر بوده است؟

۶۴. اگر عملیات با همان شدت سه روز نخست ادامه یابد، هزینه هفتگی آن چقدر خواهد بود؟

۶۵. اگر عملیات به مدت چهار تا پنج هفته ادامه پیدا کند – همان گونه که رئیس‌جمهور ترامپ احتمال داده است – هزینه آن چقدر خواهد بود؟

۶۶. ارزش تقریبی سه فروند جنگنده اف ۱۵ که در حوادث آتش به خودی در کویت از دست رفتند چقدر است؟ جایگزینی آن‌ها چه مدت زمان خواهد برد؟ چه نوع سامانه پدافند هوایی این جنگنده‌ها را هدف قرار داد؟ حادثه آتش به خودی دقیقاً چگونه رخ داد؟

۶۷. چه میزان از هزینه‌های کل عملیات «خشم حماسی» در بودجه پیش‌بینی نشده بود؟ وزارت دفاع چگونه قصد دارد این هزینه‌های برنامه‌ریزی نشده را تأمین کند؟ آیا منابع مالی از طریق کاهش بودجه در بخش‌های دیگر دفاعی تأمین خواهد شد یا دولت از کنگره درخواست بودجه اضافی خواهد کرد؟ اگر چنین است، چه میزان؟

۶۸. آیا ارتش آمریکا برای تمرکز بیشتر بر خاورمیانه ناچار خواهد شد منابع یا حمایت‌هایی را که در اختیار اوکراین قرار می‌دهد کاهش دهد؟

۶۹. آیا نگرانی‌ای درباره کاهش ذخایر رهگیرهای پدافند هوایی آمریکا وجود دارد؟ درباره سایر مهمات یا تجهیزات نظامی چطور؟ چه تضمینی می‌توانید ارائه دهید که ایالات متحده برای یک درگیری یک‌هفته‌ای^{۱۳} ذخایر کافی از رهگیرها در اختیار خواهد داشت؟

۷۰. در طول این درگیری، چه تعداد تلفات در میان نیروهای نظامی آمریکا قابل قبول تلقی خواهد شد؟ چه تعداد تلفات غیرنظامی در ایران؟ و چه تعداد تلفات غیرنظامی در منطقه؟

^{۱۲} INDOPACOM

^{۱۳}. چون سه روز پس از شروع جنگ این پرسش مطرح شده‌اند، جالب است نویسندگان این نوشتار حتی نگران ذخائر سلاح کافی کشور خود برای یک هفته جنگ با ایران هستند. طبیعتاً وقتی جنگ را بیشتر طول دهند این نگرانی‌ها نیز بیشتر خواهد شد. (توضیح افزوده بر متن)